

1 前回の審議会（令和6年度 第1回）における意見と対応について（別紙）

意見	対応
<p>①前回の審議会における意見と対応について</p> <p>②前回の審議会以降の番組編成及び内容について</p> <p>ア) 新番組 意見無し</p> <p>イ) 時間等変更番組 意見無し</p> <p>ウ) サテライト放送 意見無し</p> <p>③番組について「(Soo Good Morning) を聴いて」</p> <p>ア) 誕生花を話題にあげるのには意味があるのか？</p> <p>イ) 誕生花の事を話題にしたがリスナーはほとんど分からない。その花が曾於市内にあるのかなどもう少し情報を深く掘り下げた方が良いのではないか？</p> <p>ウ) 話題があちこちに飛ぶので頭に残らない。学校給食の献立を伝えるにしても誰に伝えたいのかが分からない。単純に情報を伝えるだけに聞こえる。耳からの情報なのであちこちに飛ばない方がよいとおもう。</p> <p>エ) 朝ということで季節感、天気などを話題に入れて話していたので良かった。</p> <p>花の話しはやはり聞いている人にはイメージが沸かな</p>	<p>①報告済</p> <p>②前回の審議会以降の番組編成及び内用について</p> <p>ア) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>イ) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>ウ) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>③番組について「(Soo Good Morning) を聴いて」</p> <p>ア) ～コ) について</p> <p>今回の指摘は本人に伝えました。</p>

- い。このあたりを話題にするのは難しいのかなと思う。
- オ) お献立と言っていたが「お」は要らないのではないか
説明の中で自分の感情を入れて説明が途切れたため
その後の説明の内容が分からなくなった。
- カ) 誕生花の話などは必要ないのかな。もう少しお年寄りに役に立つ情報も欲しい。
- キ) とても聞きやすい、ハキハキした放送である。
リスナーが興味が湧く内容にして欲しい。
- ク) 情報は身近な形に落とし込む方が良い。データを沢山詰め込んでだめで、データは効果的に使うべき。
「そおなんだ」と思うような情報の扱い方をして欲しい。
- ケ) 「今日はこの目的で話しがしたい」という目的を持って話しをして欲しい。そして、曾於市内の人が興味をもつような放送にしてほしい。
- コ) 直前で調べて生煮えのままの情報を出してはだめ。
全部の情報を出してはいけない。何を捨てるかが大事である。

今回の質問への回答

* 人によっては情報の使い方が上手な人もいます。今日の審議会の意見を聞いてみんなが表面的な情報に終わらないように指導して行きたい。

* 話しはシナリオがあるのか？という質問があったが原稿、シナリオはありません。

④その他