

1 前回の審議会（令和6年度 第2回）における意見と対応について（別紙）

意見	対応
<p>①前回の審議会における意見と対応について</p> <p>②前回の審議会以降の番組編成及び内容について</p> <p>ア) 新番組 意見無し</p> <p>イ) 時間等変更番組 意見無し</p> <p>ウ) サテライト放送 意見無し</p> <p>③番組について「(SOOGoodNight) を聴いて」</p> <p>ア)番組中にメッセージは何通くるのか？ 出来たらリスナーからのメッセージは全部紹介した方がよいのではいか。</p> <p>イ) 杉田さんらしい明るい番組。自分の感情をストレートに出すので聞く人のモチベーションを上げると思う。祭りの情報など有用な情報はモードを変えてしっかり伝えるようにしたほうが良い。</p> <p>ウ) 今日のトピックが出てくるまでの時間が掛かりすぎ。ただ、2時間の尺なのでこのくらいのゆるさでも良いのかなとも思う。</p>	<p>①報告済</p> <p>②前回の審議会以降の番組編成及び内用について</p> <p>ア) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>イ) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>ウ) 今後も番組内の充実を図ります。</p> <p>③番組について「(SOOGoodNight) を聴いて」</p> <p>ア) メッセージは2時間で4通から6通くらい来ます。 メッセージは時間的に全部の紹介は難しい。</p> <p>イ)～ウ) 夜の最後の番組なので疲れない限りの緩めの番組で良いと思う。</p> <p>エ) ～オ) についてはパーソナリティに伝えました。</p> <p>カ) 真摯に受け止めている。審議委員会でどんどん意見を言って欲しい。</p>

エ) この人は2時間このテンションでやっているのか？

2時間に同じテンションで情報を詰め込んでいる感心だ

オ) とても歯切れが良く、話す内容の情景が目につく。

聞き手への話の振り方も巧み。声も聞きやすい

カ) 前回の番組審議会への意見に対してパーソナリティは

どんな受け取り方をしているのか？

#### ④その他

\* ラジオを聴いた人がイベントに沢山来ていた。

ラジオを通じてコミュニティが盛んになっている  
と感じた。

\* 岩切さんの放送を聴いたが、いつもの岩切さんとは違う

テンポで相手の話をどんどん引き出して良かった  
相手によってモードを変える事に感心した。

\* 審議会では審議の対象になる人を選んでくれ。

\* 番組へのクレームはあるのか？

\* 番組の中で憲法の話がでていた。簡単に「支配される。

支配する」という言葉を使うのはどうかと思う。  
誰が聞いているのかな？と思った。

\* 今回の地震ではあまり大きな被害がなかったのでFM

に情報を流さなかった。

\* 地震などの災害時にFMに情報が集まるようになれば

良いなと思った。聴く人がそういった情報を聞いて  
安心できるようなシステムになればよいのでは。

\* 情報を集める係というのを設置すればよいのでは。

#### ④その他

\* どんな人にもクレームのメールが来る。

\* 言葉の使い方は難しい。今後も気を付けていきたい。

\* ←こちらから質問

今回の地震に関して、市役所とFMラジオとしてはどういう風  
に連携を取ればよいか？

\* 震災時にどの情報を流すか？などを含めて震災時の対応  
について対策を考えていく。